

## COLAPSO ELÉCTRICO INMINENTE

La crisis del sector eléctrico conmueve a todo el país y generó protestas de calle a lo largo del territorio nacional.

Ante la conmoción nacional por la suspensión del suministro, Chávez tuvo que retroceder.

Las advertencias sobre la inminencia de una crisis eléctrica nacional fueron desatendidas. No se hicieron las inversiones indispensables para garantizar el funcionamiento de las plantas hidroeléctricas y termoeléctricas.

El dinero se lo llevó la corrupción del chavismo.

Chávez no deja de sorprender al país. El miércoles 13, en alocución al medio día manifestó que era indispensable hacer recortes de energía. La crisis del sector eléctrico conmueve a todo el país y generó protestas de calle a lo largo del territorio nacional, de manera especial en Caracas, donde los cortes programados afectaron gravemente el funcionamiento del Metro, hospitales, institutos educativos, centros comerciales, el alumbrado público y el tráfico de vehículos al dejar inactivos los semáforos. De la crisis del sector eléctrico culpó a la "Cuarta República" y al fenómeno del Niño. A medianoche, en contacto telefónico con un programa que transmite la televisora oficial expresó: el "gobierno nacional reconoce que se han cometido errores a nivel técnico, decisiones mal tomadas, impactos no deseados y he suspendido el racionamiento en Caracas". Con la medida, las protestas se extendieron al interior del país, reclamando la discriminación que supone el mantenimiento de los recortes. Según los analistas, Chávez retrocedió porque subestimó el costo político. "La ecuación costo-beneficio que sin lugar a dudas hizo Chávez antes de tomar la medida, fue equivocada. Fue una cuenta muy mal sacada. Se trataba de una medida de por sí con un alto riesgo de costo político, cuyo impacto se amplificó tremendamente con su pésima e improvisada implementación".

El presidente del Colegio de Ingenieros declaró que hace 6 años ese gremio le hizo al gobierno las advertencias y recomendaciones pertinentes sobre la inminencia de una crisis del sistema eléctrico nacional, pero fueron desatendidas. Responsabilizó a Chávez por no hacer las inversiones correspondientes a su debido tiempo y que resulta imposible aceptar que tras 11 años en el poder desconociera las deficiencias del sector. Líderes de la oposición declararon que Chávez, en lugar de aplicar racionamiento eléctrico sin preparación ni coordinación ha debido acelerar la culminación de las plantas de generación hidroeléctrica que se construyen y que debieron estar en funcionamiento en 2008-2009. Criticaron que un gobierno que ha manejado en 10 años más de \$ 900 mil millones no haya realizado las necesarias inversiones. "La explicación es muy sencilla: ese dinero se lo llevó la corrupción del chavismo". Según los técnicos, en el año 2003, el nivel del embalse de la represa Guri que suministra cerca del 80% de la energía hidroeléctrica, estuvo, como ahora, en niveles mínimos pero el servicio no se suspendió porque entró en actividad la generación alterna de las plantas termoeléctricas. Hay angustia nacional pues la irresponsabilidad del régimen puede llevar al país en corto plazo, a un colapso eléctrico. Desde la oposición se ha señalado el disparate de destituir al ministro de Energía desde un programa de televisión transmitido a medianoche, mientras Chávez se preocupa de iluminar otros países: Bolivia ha recibido \$ 80 millones para instalar una planta termoeléctrica y Nicaragua \$ 250 millones.

Chávez por cuarta vez devalúa la moneda con fines electorales, pero esta vez influyó además la catástrofe de la economía.

El déficit de la balanza de pagos fue histórico, sobrepasó los \$ 11.000 millones, por lo que tuvo devaluar en un 100%.

Venezuela pasa a ser el único país con tres tipos de cambio: uno para artículos de primera necesidad, otro general y el del mercado negro.

Para la oposición, la insensata política económica elevó la inflación, que es ya una de las más altas del mundo, e incrementó la pobreza.

Todo ello es producto de un Presidente con delirios de líder continental y absurdas ideas económicas.

La devaluación del bolívar fue anunciada el viernes 8, que para los venezolanos pasa a denominarse “Viernes Negro”. Es la cuarta devaluación durante el mandato de Chávez, todas siempre con fines electorales. Chávez invierte una cifra descomunal en la campaña que realiza para controlar la Asamblea Nacional, cuya elección debería efectuarse en septiembre próximo. Tendrá más bolívares a su disposición, pero esta vez influyó la catástrofe de la economía. El déficit en la balanza de pagos adquirió una dimensión descomunal. Según las cifras del Banco Central, en el 2008 el saldo global de la balanza de pagos cerró con un superávit de \$ 9.000 millones. Esta vez el déficit de la balanza fue histórico: sobrepasó \$ 11.000 millones, por lo que tuvo que devaluar en un 100%. Es la explicación que dan los expertos, quienes afirman que la medida no corregirá el desequilibrio, porque no existe un sector exportador de bienes y servicios que genere divisas. La revolución, en su plan de eliminar la propiedad privada, redujo prácticamente las exportaciones, al petróleo. Con la devaluación Pdvsa tendrá dinero que le permita confrontar una severa crisis de sus finanzas, tan grave que le impide cumplir con los proveedores, contratistas y trabajadores. Economistas nacionales han venido advirtiendo que si no cambian las políticas gubernamentales, la devaluación será contraproducente en el corto plazo y se reflejará en los precios, escasez más aguda, reducción del consumo real y continuación de la recesión.

Los grandes diarios del mundo coinciden en señalar los riesgos que implica el “Viernes Negro”. Según *Financial Times* Chávez ha logrado un record mundial. “Venezuela es ya el único país en que operarán tres tipos de cambio: el que se aplica a productos de primera necesidad (2.6 bolívares por dólar), el general (4.3) y el del mercado negro (6.20)”. El diario británico sostiene que la decisión de Chávez fue motivada más por razones electorales que económicas. Advierte a Chávez que aun cuando consiga superar su examen electoral de septiembre, tarde o temprano deberá limitar los gastos públicos. “La realidad de la economía alcanzará a Venezuela. Cuando ello inevitablemente ocurra, Chávez tendrá que enfrentar el juicio de una enfurecida opinión, victima de una inflación que llegará a niveles impredecibles”. *El País* de Madrid califica de “brutal” la medida por cuanto supone una pérdida del valor de la moneda del 50%. Resume en dos datos la incompetencia de la política económica de Chávez: “el producto estrella de su exportación se ha multiplicado por ocho, y el valor de su moneda se ha dividido por nueve”. Un elemento adicional es que el funcionamiento del Alba, la alianza de Chávez con Nicaragua, Bolivia, Ecuador y pequeños países caribeños requiere equilibrio en la balanza comercial.

Para los analistas venezolanos de mayor calificación, el aumento sostenido de los precios, originado en el desorden fiscal e insensata política económica llevó a la apreciación real del tipo de cambio, elevó la inflación, que es ya una de las más altas del mundo e incrementó la pobreza. “Este circuito simplificado es la esencia del fracaso económico del gobierno”. Ciertamente, desde hace tiempo se ha venido advirtiendo que si no se producían en la política económica cambios radicales en el tratamiento a la propiedad privada, la situación se haría insostenible. Para la oposición los despilfarradores programas de compras de armas, proyectos con sobrepagos que encubren la corrupción, ayudas internacionales y nacionalizaciones absurdas, son la visión de un Presidente con delirios de líder continental y absurdas ideas económicas. Es una huida hacia adelante que intenta alimentar ilusiones populares y afán de poder, con un alto costo social que pagarán los venezolanos cuando el poder de compra del ingreso familiar sufra las consecuencias.

## LA DESLEGITIMACIÓN DEL RÉGIMEN

La mayoría del país comparte la opinión de que el régimen de Chávez se ha deslegitimado.

No existe estado de derecho. El régimen está caracterizado por notoria ineficiencia y manifiesta incapacidad en la gestión de gobierno.

Chávez se coloca al margen del sistema jurídico internacional que protege los derechos humanos.

Chávez convirtió a las Fuerzas Armadas en instrumento ideológico de su proyecto. Según Chávez, la revolución se hace con una fuerza armada constituida como vanguardia del proyecto.

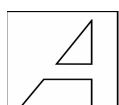
Chávez delega políticas indeclinables del Estado a los intereses cubanos.

Analistas políticos han reiterado que el régimen de Chávez se ha deslegitimado y esta opinión es compartida por la mayoría del país. Señalan como causas principales que tanto la Constitución como el resto de las leyes, se aplican o se dejan de aplicar según convenga al régimen; en otras palabras no existe *Estado de derecho*. A la gravísima situación socio-económica caracterizada por la inseguridad, desbordamiento de la violencia y la criminalidad, el desempleo, la pobreza, quiebra y destrucción del aparato productivo, se suma la profunda crisis bancaria y financiera. Manifiestan que el régimen está caracterizado por notoria ineficiencia y manifiesta incapacidad en la gestión de gobierno, lo que ha sometido al país a la devaluación del signo monetario y al racionamiento de los servicios de electricidad y agua; y se hacen eco del rechazo nacional a la imposición de un modelo educativo ajeno a nuestros valores y a la sistemática falsificación y alteración de nuestra historia.

Ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos se han presentado innumerables denuncias, con elementos probatorios de la violación sistemática de valores esenciales, como la vida, la propiedad privada, la honra y la paz familiar. Ante el mismo organismo se ha denunciado amenazas y atentados de toda índole contra los medios de comunicación y por ende, contra las libertades de expresión e información. Muchas de tales denuncias han sido elevadas por la Comisión a la Corte Interamericana, cuyas decisiones condenatorias el régimen no acata, como igualmente se niega a que la Comisión se haga presente en el país para constatar las denuncias.

El doctor José Machillanda, profesor de Sociología Militar, con cursos de especialización en las mejores universidades de Europa y Estados Unidos, es autor del libro *Del Profesionalismo Militar a la Milicia*, cuya lectura nos permite adentrar en el proceso que permitió a Chávez convertir las Fuerzas Armadas en instrumento ideológico de su proyecto. Se puede estar o no de acuerdo con algunos conceptos del libro, pero su estudio es interesante para el conocimiento de aspectos claves en la situación venezolana. Chávez, al ser electo Presidente –señala el autor- inicia la penetración ideológica del componente armado, en la decisión de crear un modelo militarista, autoritario, radical, exponiendo planteamientos marxistas-leninistas, como el de que la revolución se hace con el elemento armado y que éste es la vanguardia de su proyecto. Se produce una intensa propaganda ideológica, adoctrinamiento a lo interno de los cuarteles, designación de numerosos uniformados en la burocracia gubernamental, proselitismo político del Presidente y presencia de militares cubanos en la fuerza armada.

Uno de los analistas expresa que Chávez ha incurrido en traición a la patria, al subordinar políticas indelegables del Estado a los intereses cubanos. Agrega la manifiesta presencia de guerrilleros colombianos en territorio venezolano y se muestra complaciente ante la existencia de fundamentalistas islámicos, especialmente provenientes de Irán, en zonas sensibles de la geografía nacional.



Konrad  
Adenauer-  
Stiftung

Responsable:

A.C. Democracia y Desarrollo  
Caracas, Venezuela