

Cómo las Privatizaciones Mejoraron la Distribución del Ingreso

El día 10 de Agosto del presente año, el voto de mayoría de la comisión de la Cámara de Diputados que estudia las privatizaciones de activos estatales realizadas en Chile durante el periodo 1973-1990 concluye que éstas tuvieron efectos negativos sobre la concentración de propiedad y por consiguiente sobre la distribución del ingreso, situación que se mantendría hasta hoy. Según el documento, dicha conclusión se fundamenta, en que las políticas del período, tuvieron efectos concentradores y excluyentes lo que habría provocado que la distribución del ingreso (medida con el índice de Gini o razón 20/20)¹ en el período 1973-1990 fuese la más desigual de toda la historia de Chile.²

La conclusión referida no tiene ningún fundamento técnico, como lo veremos a continuación.

Asociación Equivocada

La distribución del ingreso se puede separar en dos componentes: la distribución de ingresos del trabajo y la distribución de ingresos del capital. Según diversos expertos (Beyer 2000³, Contreras 1999⁴, entre otros) la des-

igualdad de los ingresos está fuertemente correlacionada con la distribución del ingreso del trabajo y no con la distribución del capital. Por ejemplo, Burki y Perry (1998)⁵ muestran que la concentración de propiedad en las empresas más grandes de Chile es un 16% inferior a la del promedio de los países de la muestra, incluso es menor a la de países que tienen menor desigualdad en la distribución del ingreso.

La desigualdad en Chile también se explica fuertemente por la distribución de los ingresos del trabajo, lo cual se corrobora en otros trabajos como los de Bravo y Marinovic 1997⁶ y Sánchez 2004⁷, quienes además agregan que la educación explica parte importante de la desigualdad de los ingresos salariales.

Específicamente, los primeros señalan que entre 2/3 (en períodos de disminución de la desigualdad) y 3/4 (en períodos de aumento en

la desigualdad) se explica por variables como la educación y la experiencia. Por lo tanto, la desigualdad en la distribución de los ingresos, se vería afectada principalmente por la desigualdad salarial, que a su vez es explicada por la acumulación de capital humano, dejándole un mínimo poder explicativo al capital.

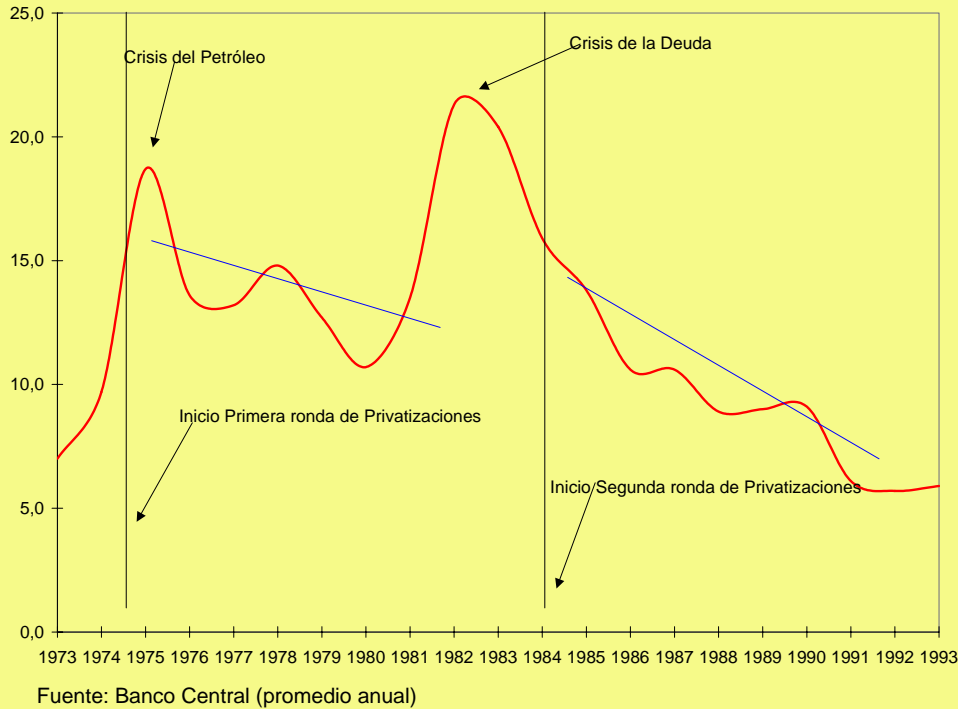
Se generaron incrementos en las remuneraciones de 23% promedio anual entre 1983 y 1990. Asimismo, disminuyó la desigualdad salarial, ya que de acuerdo a datos de la encuesta CASEN, el ingreso autónomo del quintil más pobre (Quintil I) creció en más de un 25% entre 1987-1990, mientras que el del quintil más rico (Quintil V) lo hizo en poco menos del 15%.

En esta edición:

- **Cómo las Privatizaciones Mejoraron la Distribución del Ingreso**
- **Transantiago: ¿ Más Retrasos?**

Gráfico N°1

Tasa de Desempleo



y una de las múltiples políticas aplicadas para mejorar la eficiencia productiva y disminuir las altas tasas de desempleo (alrededor de 25%) de principio de los años 80's generadas por la crisis de la deuda.

El primer efecto de estas políticas económicas del Gobierno Militar fue el alto crecimiento de la economía, pasando de tasas de 3,2% en 1976 a 7,7% en 1980 y de 2,4% en 1985 a 10,6% en 1989. Como consecuencia de lo anterior, y como indica el Gráfico N°1, la tasa de desempleo disminuye de manera importante, pasando desde un 13,6% el año 1976 a un 10,7% el año 1980, y desde un 13,8% en 1985 hasta un 9% el año 1989.

Privatizaciones y Distribución del Ingreso

Cuando se analiza la distribución del ingreso, se debe tener en consideración lo complejo del análisis y por lo tanto cautela al endosarle a alguna política en particular (como la privatización de empresas) efectos directos sobre la distribución de ingresos.

Para discutir el efecto de las privatizaciones nos centraremos preferentemente en la segunda ronda (1984-1990), ya que hay mayor disponibilidad de datos.

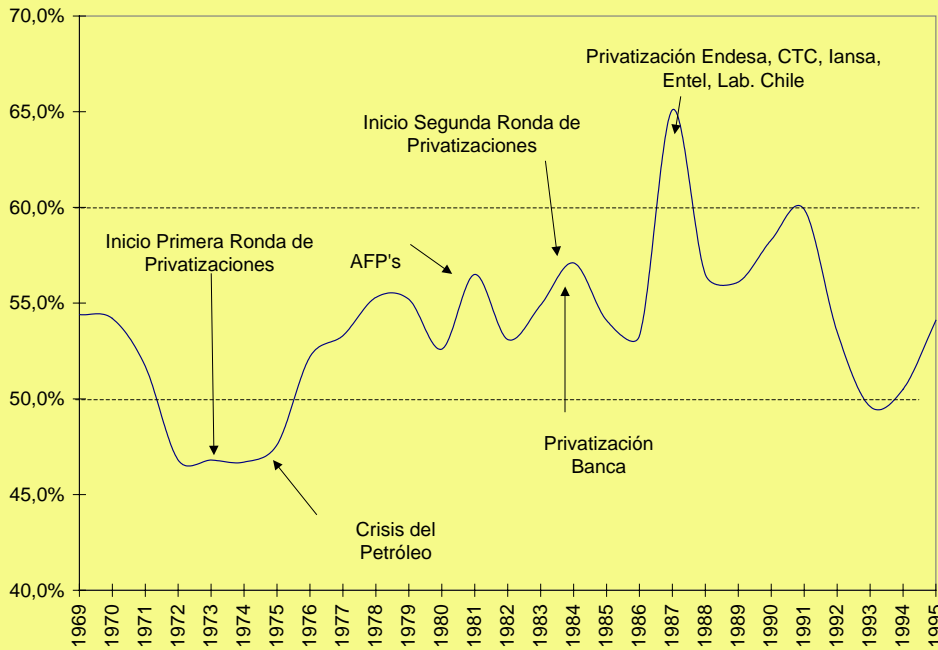
Las privatizaciones fueron una de las múltiples políticas económicas implementadas durante el Gobierno Militar para sacar al país de la compleja situación en la que se encontraba

Cuadro N°1

DISTRIBUCIÓN FACTORIAL DEL INGRESO (1986-1995)			
	L	K	Total
1986	51,5%	48,5%	100,0%
1987	49,0%	51,0%	100,0%
1988	46,5%	53,5%	100,0%
1989	48,0%	52,0%	100,0%
1990	50,5%	49,5%	100,0%
1991	51,5%	48,5%	100,0%
1992	53,0%	47,0%	100,0%
1993	56,0%	44,0%	100,0%
1994	55,9%	44,1%	100,0%
1995	54,0%	46,0%	100,0%

Fuente: Beyer 2000.

Gráfico N°2
Indice de Gini



Fuente: Elaboración propia en base a encuesta de la Universidad de Chile.

Como consecuencia del crecimiento de la economía y de la caída en la tasa de desempleo se generaron incrementos en las remuneraciones de 23% promedio anual entre 1983 y 1990. Asimismo, disminuyó la desigualdad salarial, ya que de acuerdo a datos de la encuesta CASEN, el ingreso autónomo del quintil más pobre (Quintil I) creció en más de un 25% entre 1987-1990, mientras que el del quintil más rico (Quintil V) lo hizo en poco menos del 15%.

En la misma línea, se observa en el cuadro N°1 que la participación de los ingresos laborales sobre los ingresos totales es creciente desde 1988, situación que se revierte desde mediados de 1993. Esto nos indica que el porcentaje del ingreso total que reciben los trabajadores va aumentando en dicho período.

Todo lo anterior sirvió para bajar los niveles de pobreza desde el 45% de la población

en 1987 a 33% en 1992 y disminuir el nivel de indigencia desde 17,4% en 1987 a 8,8% en 1992.

Debemos recalcar que como la privatización de empresas es sólo una de las políticas implementadas no se puede asociar el movimiento del índice de Gini a esa política en particular. Ahora, de hacer ese ejercicio (Gráfico N°2) se observa que las privatizaciones importantes de la segunda ronda son seguidas de un mejoramiento del índice de Gini.

Respecto de su aumento después de la primera ronda, debemos señalar que no se puede atribuir a malas políticas

económicas, como señala la comisión, ya que Chile se enfrentó a una aguda crisis el año 1975, que en conjunto con las políticas económicas hicieron que el Gini volviera al nivel que tenía antes de 1970.

Finalmente cabe señalar que como los expertos coinciden en que la educación es la principal responsable del comportamiento de la desigualdad salarial y que esta última presenta gran inercia, se debe estudiar el índice de Gini desde una perspectiva de largo plazo, y visto desde este prisma existe consenso en señalar que la distribución del ingreso ha permanecido estable en los últimos 40 años (líneas punteadas del Gráfico N°2). Por lo tanto, generar cambios significativos en dicha distribución sólo puede ser producto de una serie de condiciones que tienen que permanecer en el tiempo para lograr sus efectos, como es la educación (Ruiz-Tagle 1999)⁸.

Conclusión

Se debe tener cuidado en endosarle a alguna política en particular efectos directos sobre la distribución de ingresos. Con todo, si analizamos lo sucedido con las variables que afectan a los trabajadores (como desempleo, participación del ingreso laboral, etc.) durante el período posterior a las privatizaciones, observaremos el positivo impacto de las políticas económicas de la época sobre los trabajadores•

¹ El índice de Gini es un indicador de desigualdad, que toma el valor cero cuando existe igualdad absoluta de ingresos laborales y 1 si existe desigualdad absoluta de los mismos. La razón 20/20 mide la desigualdad al tomar la proporción de los ingresos que recibe el quintil más rico (quintil V) y dividirlo por la proporción del ingreso que recibe el quintil más pobre (quintil I).

² Informe Comisión de Privatizaciones de la Cámara de Diputados 2004.

³ Beyer, H. (2000) "Educación y Desigualdad de Ingresos": una nueva mirada". Estudios Públicos 77. CÉP.

⁴ Contreras, D. (1999) "Distribución del Ingreso en Chile: nueve hechos y algunos mitos". Perspectivas Vol 2, N°2.

⁵ Burki, S. Y G. Perry (1998) "Beyond the Washington Consensus: Institutions Matter". World Bank Latin American and Caribbean Studies, Viewpoints. Banco Mundial.

⁶ Bravo, D. Y A. Marinovic (1997) "Wage Inequality in Chile: 40 years of evidence". Mimeo. Universidad de Chile.

⁷ Sánchez, R. (2004) "Factores que afectan la demanda por trabajo y la distribución del ingreso. Evidencia para Chile: 1975-2000". Tesis de Magíster en Economía. Pontificia Universidad Católica de Chile.

⁸ Ruiz-Tagle (1999) "Chile: 40 años de desigualdad de Ingresos". Mimeo. Universidad de Chile.